



SOMOGY MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
KAPOSVÁRI JÁRÁSI HIVATALA

Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság Pécs, Tettye tér 9.	
Ikt. sz.:	Előirat sz.:
Datum:	2018 JAN. 19 <i>Arda</i>
Tárgy:	Törzs sz.:

Ügyiratszám: SO-04G/ERD/110-5/2018.

Ügyintéző: Káldiné Fejes Eszter/Somogyi Zoltán

Telefon: 06-82/529-205

Tárgy: Erdő igénybevételeének engedélyezése

Melléklet: 1 db számla

Hivatkozási szám: DDNPI/137-51/2017. – Parrag Tibor

Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság
7625 Pécs Tettye tér 9.

HATÁROZAT

A Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság (7625 Pécs Tettye tér 9.) kérelmére **engedélyezem erdő rendeltetésszerű használatát akadályozó igénybevételeit**, az alábbi táblázatban felsorolt helyrajzi szám vonatkozásában a Barcsi-Ó-Dráva holtág ökológiai állapotának javítása céljából.

Az erdő igénybevétele részletezését az alábbi táblázat tartalmazza:

Község	Helyrajzi szám	Érintett erdőrészlet	Ígénybevétel területe m ²	Rendeltetés	Természetességi mutató
Barcs	0625	Barcs 52I	100	természetvédelmi	természetsszerű

Kötelezem az engedélyest, hogy az igénybevétele megkezdését a 2009. évi XXXVII. törvény (Etv.) 79. § (1b) pontja alapján jelentse be az erdészeti hatóságnak.

Amennyiben nem tesz eleget bejelentési kötelezettségének - a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 51. § (5) és 61.§ (1) bekezdése alapján – eljárási bírsággal sújtom, aminek összege ötezer forinttól – jogi személy illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén – egymillió forintig terjedhet.

Az Evt. 79. § (1) bekezdése alapján az erdő igénybevételeire vonatkozó engedély négy évre szól. Amennyiben a megadott határidőn belül az engedélyezett nagyságú erdő igénybevétele nem történik meg, vagy az engedély jogosultja írásban nyilatkozik arról, hogy az engedélyben foglalt jogosultságáról lemond, az engedély az igénybe nem vett részre érvényét veszti és a területen továbbra is az e törvény előírásai szerinti erdőgazdálkodást kell folytatni.

Az Evt. 79. § (1c) pontja alapján, ha az igénybevétele megvalósulására annak megkezdését követő öt éven belül nem kerül sor, az erdészeti hatóság határidő kitűzésével határozatban kötelezi az igénybevevőt a helyreállításra, majd a területen továbbra is az e törvény előírásai szerinti erdőgazdálkodást kell folytatni.

Kötelezem az engedélyest, hogy az igénybevétele megvalósulását harminc napon belül az Evt. 80. § (2) bekezdése szerint jelentse be az erdészeti hatóságnak.

A tervezett erdő igénybevételeért erdővédelmi járulékot nem kell fizetni.

Tájékoztatom, hogy az erdőterület termelésből való kivonásának engedélyezése nem terjed ki az erdőterületen lévő fák kitermelésének engedélyezésére, mely csak az Evt. 41. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, az erdészeti hatósághoz történt előzetes bejelentést követően végezhető el.

Ezen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Osztályához címzett, de a Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztályához benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés halasztó hatályú és igazgatási szolgáltatási díj köteles. A fellebbezési eljárás díja a jogorvoslati kérelemmel érintett földrészlet alapulvételével számított összeg 200%-a, amely a Pest Megyei Kormányhivatal 10023002-00302371-00000000 számú számlájára történő átutalással, illetve a fizetési számlára történő készpénzbefizetéssel is teljesíthető (banki készpénzbefizetés, belföldi postautalvány). Az átutalási megbízáson a közlemény rovatba az „Erd” jel feltüntetése mellett be kell írni a megfellebbeezett határozat számát, fel kell tüntetni az ügyfél adóazonosító jeltét, illetve adószámát és be kell írni a „fellebbezési díj” szavakat.

A fellebbezéshez csatolni kell az átutalás bizonylatát vagy a készpénzbefizetés eredeti igazolásvényét. Fellebbezés nélkül, a fellebbezési határidő elteltével határozatom jogerőre emelkedik.

INDOKLÁS

A Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság (7625 Pécs Tettye tér 9.) kérelmet nyújtott be Osztályunkra, melyben a Barcs 0625 helyrajzi szám vonatkozásában kért hozzájárulást erdő rendeltetésszerű használatot akadályozó igénybevételehez, mely esetben az igénybevétel ideje nem haladja meg az öt évet. A kérelmező nem rendelkezik elvi igénybevételi engedéllyel.

Az Evt. 78. § (1) bekezdése szerinti közérdekűség vonatkozásában elfogadtam a kérelmező nyilatkozatát, mely szerint a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság LIFE13/NAT/HU388 Old-Drava címmel pályázatot nyert a Barcsi-Ó-Dráva Vízi és erdei élőhelyeinek fejlesztésére és megóvására. A megcélzott Natura 2000 élőhelyek (91E0, 91F0, 3150) szerepelnek a TANÁCS 92/43/EGK IRÁNYELVE (1992. máju 21.) a természetes élőhelyek, bvalamint a vadon élő állatok és növények védelméről című közösségi, valamint a 275/2004 (X.8) az európai közösségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló kormányrendeletben. A fenti élőhelyek és a hozzájuk kapcsolódó természeti értékek megőrzésére hazánk kötelezettséget vállalt, amit a természetvédelmi kezelő természetvédelmi feladatán keresztül lát el. Mindezek alapján a közérdekűséget igazoltam tekintettem. A kivételességet alátámasztja, hogy a tevékenység helyhez kötött.

Az érintett erdőrészlet elsődleges rendeltetését illetve természetességi mutatóját a rendelkező részben található táblázat tartalmazza.

A kérelmező csatolta kérelméhez az ingatlan tulajdonosának valamint vagyonkezelőjének hozzájárulását.

Az Evt. 81. § (3) és (4) bekezdései alapján erdővédelmi járulékot nem kell fizetni, valamint az Evt. 82. § (4) bekezdése szerint csereerdősítés előírása sem szükséges.

Megállapítom, hogy tevékenység során (a föld, a levegő, az élővilág környezeti elemek és rendszereik, folyamataik tekintetében) jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, valamint a tevékenység a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményeknek megfelel, ezért az erdő igénybevétele irányuló engedély kiadható.

A Barcs 521 erdőrészlet részét képezi a Duna-Dráva Nemzeti Park létesítéséről szóló 7/1996. (IV. 17.) KTM rendelet (a továbbiakban: KTM rendelet) alapján létrehozott Duna-Dráva Nemzeti Parknak, valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Nkr.) meghatározott Nyugat-Dráva különleges madárvédelmi (HUDD10002)- és a Közép-Dráva kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek (HUDD20056).

A kérelmezett tevékenység építési terület (vízvizsztatartó műtárgy létesítése a Barcsi-Ó-Dráva holtágon) megközelítéséhez szükséges ideiglenes nyomvonal kialakítását foglalja magában. A nyomvonal a Barcs 521 erdőtervi jelű erdőrészletet érinti 10 m hosszban és 10 m szélességben. A kivitelezés során fakivágásra csak akkor és olyan mértékben kerülne sor, hogy a munkavégzésre kirendelt gépek közlekedése biztosítható legyen, ez maximálisan 3-4 faegyed, jellemzően fehér nyár kivágását jelentené. A munka befejeztével a terület helyreállításra kerül, a kivágott faegyedek őshonos, a termőhelynek megfelelő csemeték ültetésével pótlásra kerülnek.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: KR.) 2/A. § (1) bekezdése szerinti vizsgálatot lefolytattam és a rendelkezésre álló, a KR. 13. számú melléklete szerinti kitöltött adatlap és a benyújtott dokumentáció tartalma alapján - a KR. 5. számú mellékletének figyelembevételével - az alábbi konkrét megállapításokat tettem.

Természet- és tájvédelmi szempontból a tevékenység a természeti rendszerek működési folyamataira káros hatást nem fog gyakorolni, a tájpotenciált nem fogja csökkenteni, ennek megfelelően a megvalósításnak természet- és tájvédelmi szempontból nincs feltételezhető jelentős környezeti hatása.

Az NKr. 10. § (1) bekezdés szerint vizsgáltam és megállapítottam továbbá, hogy a tevékenységnek a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajokra, élőhely típusokra, illetve közösségi jelentőségű fajokra, élőhely típusokra gyakorolt hatása várhatóan nem lesz jelentős - ezért külön un. Natura 2000 terület hatásbecslés elvégzésére nincs szükség.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a tervezett tevékenység keretében bejelentés köteles pontforrás nem létesül -, továbbá jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

Hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenység során, a tervezett létesítéskor és a megvalósult létesítménnyel kapcsolatban jelentős mennyiségű hulladék nem fog keletkezni. Jelentős környezeti hatás

nem feltételezhető a létesítés során keletkező hulladékok szabályszerű, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény alapján történő kezelése mellett.
Zajvédelmi szempontból a tervezett tevékenységgel kapcsolatban jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

Megállapítottam, hogy a nevezett erdőrészlet igénybevétele a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 1. § a) pontjában meghatározott természetvédelmi célokkal nem ellentétes.

A KR. 13. számú melléklete szerinti, kitöltött adatlap alapján erdő rendeltetésszerű használatot akadályozó igénybevételre irányuló tevékenység következtében a víz, mint környezeti elem vonatkozásában jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

Tájékoztatom, hogy az Evt. 79. § (1a) bekezdése alapján az igénybevétel megkezdésének minősül

- a) az igénybevételre engedélyezett területre vonatkozó fakitermelés bejelentése,
- b) az igénybevett terület beruházási területre történő átvezetése, vagy
- c) az igénybevétel célját képező tevékenység, munkaművelet megkezdésének bejelentése, ha az igénybevétel nem jár fakitermeléssel.

Fentiek figyelembe vételével a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Az erdőterület igénybevételét érvényességi idő megadásával engedélyeztem.

Tájékoztatom, hogy az ügyintézési határidő leteltének a napja, a kérelemnek a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz történő megérkezését követő naptól számított 35. nap (Evt 105. § (4) bekezdés).
Fentieknek megfelelően az ügyintézési határidő nem került túllépésre.

Hatóságunk hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetékességét a 2. számú melléklet tartalmazza.

Határozatomat a hivatkozott jogszabályhelyek, az Evt. 77-81. §-ai, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 51., 61. és 71-72. § szerint hoztam meg, és a 98-99. § alapján biztosítottam fellebbezési jogot és időt.

Kaposvár, 2018. január 16.

Harasztiné dr. Süveges Zsuzsanna járási hivatalvezető
nevében és megbízásából:



Értesül:

1. Címzett (TR)
2. Illetékes erdőfelügyelő (BI)
3. SEFAG Zrt 7400 Kaposvár Bajcsy-Zs. u. 21. (TR)
4. SMK H Kaposvári Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály – SO-04Z/TO/168-2/2018. e-mail: kornyezetvedelem@kaposvar.gov.hu
5. Irrattár

SZÁMLA

Eredeti példány

KF5SA0915240

Az eladó neve, címe, bankszámla száma, adószáma: Somogy Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály 7401 Kaposvár, Fodor József tér 1. Adószám: 15789367-2-14 Szlsz: 10039007-00301143-00000000 1.		A vevő neve, címe, bankszámla száma, adószáma: Dana - Dr. Á. A. Vasvári Pál Igazgató 7625 Pcs Teljesítés			
Közösségi adószáma: HU		Közösségi adószáma:			
A fizetés módja: Átutalás	A teljesítés időpontja: 2017.12.12.	A számla kelte: 2017.12.12.	Fizetési határidő:		
A termék, vagy szolgáltatás megnevezése, besorolási száma (VTSZ, SZJ, ÉJ) és egyéb jellemzői	ÁFA kulcs	M. e.	Mennyiség	Egységár (ÁFA nélkül)	Érték (ÁFA nélkül)
Önkormányzatok szociális célú ellátásai ÁFA 45-13.110	ÁFA 0%	db	1	27.000,-	27.000,-
Tanulmányi célú utazás ÁFA 45-13.110	ÁFA 0%	db	1	14.000,-	14.000,-
A számlaérték ÁFA nélkül:					41.000,-
Az ÁFA kulcs 0 % és összege:					0
A számla végösszege:					41.000,-

